

Qualitätskriterien		sehr gut	ausreichend	unbefriedigend	Verbesserungsvorschläge
Q1: Inhaltliche Korrektheit & Validität – Erscheinen der Inhalt korrekt und die Informationen gültig?					
Q1.6	Angemessene Darstellung (Nutzen, Risiken und Auswirkungen werden angemessen dargestellt, um Entscheidung zu treffen) <i>Werden die Informationen so dargestellt, dass die Zielgruppe daraufhin eine eigenständige Entscheidung treffen kann?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q1.7	Motivation & Steigerung der Selbstwirksamkeit (der:die Patient:in will das Angebot, weil...) <i>Steigert das PIM die Motivation der Zielgruppe?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q1.8	Handlungsempfehlung (Transformation von Info in Aktivität) <i>Gehen klare Handlungsempfehlungen aus dem PIM hervor?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q1.9	Weiterführende Literatur / Anlaufstellen (sind weiterführende Informationen auch erreichbar, d.h. keine „toten“ Links; Ansprechpartner:in bei Nichtverfügbarkeit) <i>Werden Informationen zum Weiterlesen gegeben? Sind angemessene Kontaktinformationen verfügbar?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Q2: Inhaltliche Lesbarkeit – Ist der Inhalt für die Zielgruppe einfach zu lesen?					
Q2.1	Ziel des PIM & Zielgruppe erkennbar <i>Sind Ziel und Zielgruppe des PIM deutlich erkennbar?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q2.2	Inhaltliche Klarheit (Kürze & Prägnanz, Anregende Zusätze, z.B. Zitate) <i>Ist der Inhalt klar dargestellt?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q2.3	Einfache, klare Sprache <i>Werden die Informationen in einfacher und klarer Weise vermittelt?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Qualitätskriterien		sehr gut	ausreichend	unbefriedigend	Verbesserungsvorschläge
Q2: Inhaltliche Lesbarkeit – Ist der Inhalt für die Zielgruppe gut lesbar?					
Q2.4	Neutrale Sprache (nicht direktiv) <i>Werden die Informationen wertfrei, nicht manipulierend dargestellt?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q2.5	Zielgruppengerechte Sprache (Alter, Bildung, Gesundheitskompetenz) <i>Ist die Sprache zielgruppengerecht?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q2.6	Nutzung von Zahlen (verwendete Zahlen sind klar und leicht zu verstehen; keine Rechenaufgaben) <i>Sind die verwendeten Zahlen verständlich?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q2.7	Sprache, die auch ohne medizinische Vorkenntnis verstehbar ist (Taxi-Prinzip), ansonsten müssen die medizinischen Begriffe definiert sein <i>Können die Informationen ohne medizinische Vorkenntnisse verstanden werden?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q2.8	Nutzung von ressourcenverstärkenden Wörtern <i>Werden Wörter verwendet, welche die Zielgruppe in ihrer Lebenswelt stärken?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Q3: Strukturelle Lesbarkeit – Ist die Struktur zur Vermittlung der Informationen für die Zielgruppe geeignet?					
Q3.1	Satzlänge <i>Ist die Satzlänge angemessen?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q3.2	Satzschwierigkeit / -komplexität <i>Ist die Satzstruktur angemessen?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q3.3	Wortlänge <i>Ist die Wortlänge angemessen?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q3.4	Wortschwierigkeit <i>Sind die genutzten Wörter zielgruppengerecht?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Qualitätskriterien		sehr gut	ausreichend	unbefriedigend	Verbesserungsvorschläge
Q4: Graphische Lesbarkeit – Entspricht das Layout den Bedürfnissen der Zielgruppe?					
Q4.1	Layout / optischer Gesamteindruck <i>Sind das Layout und der optische Gesamteindruck des PIM ansprechend?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q4.2	Eye-Catcher (griffiger Titel, Bild) <i>Enthält das PIM ausreichende Eye-Catcher?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q4.3	geeignete Gesamtlänge des Textes <i>Ist die Gesamtlänge des Textes zielgruppengerecht?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q4.4	Gliederung und Sinnzusammenhänge (z.B. Informationen sind zu kurzen Abschnitten komprimiert; Abschnitte haben informative Überschriften; Informationen in sinnvoller und logischer Reihenfolge angeordnet; Zusammenfassung) <i>Werden die Informationen in einer logischen und sinnvollen Reihenfolge dargestellt?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q4.5	Veranschaulichung (Bilder, Grafiken) <i>Sind die genutzten Bilder und Grafiken klar und verständlich?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q4.6	Farbige Überschriften und Hervorhebung von Stichpunkten <i>Werden farbige Überschriften und Hervorhebungen von Stichpunkten sinnvoll eingesetzt?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q4.7	Schriftgröße (mind. 12) <i>Wird eine zielgruppengerechte Schriftgröße verwendet?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q4.8	Schriftfarbe (z.B. Kontrast zum Untergrund; Web-Links von „normalem“ Text unterscheidbar) <i>Werden Schriftfarben sinnvoll eingesetzt?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Qualitätskriterien		sehr gut	ausreichend	unbefriedigend	Verbesserungsvorschläge
Q4: Graphische Lesbarkeit – Entspricht das Layout den Bedürfnissen der Zielgruppe?					
Q4.9	Schriftform (schnörkellose Schrift, z.B. Arial) <i>Ist die Schriftart leicht lesbar?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q4.10	Corporate Design (Wiedererkennung, z.B. Logo) <i>Ist ein Corporate Design erkennbar?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Kondensiertes Instrument basierend auf den Arbeiten von Charnock et al. (1999); Herm & Linden (2013); Sänger et al. (2006); Shoemaker et al. (2014); Zhang et al. (2015).

Bitte zitieren Sie die UPIM-Check wie folgt:

Krieger, T., Salm, S., Mollenhauer, J., Cecon, N., Dresen, A., Houwaart, S., Schwickerath, K., Gottel, A., & Arning, A. (2020). *UPIM-Check (User-friendly Patient Information Material Checklist)*. Köln, Bonn, Düsseldorf: Universität zu Köln, Haus der Krebs-Selbsthilfe – Bundesverband, Krebsgesellschaft Nordrhein-Westfalen.