



Qualitätskriterien		sehr gut	ausreichend	unbefriedigend	Verbesserungsvorschläge
<b>Q1: Inhaltliche Korrektheit &amp; Validität – Erscheinen der Inhalt korrekt und die Informationen gültig?</b>					
<b>Q1.6</b>	<b>Angemessene Darstellung</b> (Nutzen, Risiken und Auswirkungen werden angemessen dargestellt, um Entscheidung zu treffen) <i>Werden die Informationen so dargestellt, dass die Zielgruppe daraufhin eine eigenständige Entscheidung treffen kann?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Q1.7</b>	<b>Motivation &amp; Steigerung der Selbstwirksamkeit</b> (der:die Patient:in will das Angebot, weil...) <i>Steigert das PIM die Motivation der Zielgruppe?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Q1.8</b>	<b>Handlungsempfehlung</b> (Transformation von Info in Aktivität) <i>Gehen klare Handlungsempfehlungen aus dem PIM hervor?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Q1.9</b>	<b>Weiterführende Literatur / Anlaufstellen</b> (sind weiterführende Informationen auch erreichbar, d.h. keine „toten“ Links; Ansprechpartner:in bei Nichtverfügbarkeit) <i>Werden Informationen zum Weiterlesen gegeben? Sind angemessene Kontaktinformationen verfügbar?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

<b>Q2: Inhaltliche Lesbarkeit – Ist der Inhalt für die Zielgruppe einfach zu lesen?</b>					
<b>Q2.1</b>	<b>Ziel des PIM &amp; Zielgruppe erkennbar</b> <i>Sind Ziel und Zielgruppe des PIM deutlich erkennbar?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Q2.2</b>	<b>Inhaltliche Klarheit</b> (Kürze & Prägnanz, Anregende Zusätze, z.B. Zitate) <i>Ist der Inhalt klar dargestellt?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Q2.3</b>	<b>Einfache, klare Sprache</b> <i>Werden die Informationen in einfacher und klarer Weise vermittelt?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Qualitätskriterien		sehr gut	ausreichend	unbefriedigend	Verbesserungsvorschläge
<b>Q2: Inhaltliche Lesbarkeit – Ist der Inhalt für die Zielgruppe gut lesbar?</b>					
Q2.4	<b>Neutrale Sprache</b> (nicht direktiv) <i>Werden die Informationen wertfrei, nicht manipulierend dargestellt?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q2.5	<b>Zielgruppengerechte Sprache</b> (Alter, Bildung, Gesundheitskompetenz) <i>Ist die Sprache zielgruppengerecht?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q2.6	<b>Nutzung von Zahlen</b> (verwendete Zahlen sind klar und leicht zu verstehen; keine Rechenaufgaben) <i>Sind die verwendeten Zahlen verständlich?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q2.7	<b>Sprache, die auch ohne medizinische Vorkenntnis verstehbar ist (Taxi-Prinzip),</b> ansonsten müssen die medizinischen Begriffe definiert sein <i>Können die Informationen ohne medizinische Vorkenntnisse verstanden werden?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q2.8	<b>Nutzung von ressourcenverstärkenden Wörtern</b> <i>Werden Wörter verwendet, welche die Zielgruppe in ihrer Lebenswelt stärken?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

<b>Q3: Strukturelle Lesbarkeit – Ist die Struktur zur Vermittlung der Informationen für die Zielgruppe geeignet?</b>					
Q3.1	<b>Satzlänge</b> <i>Ist die Satzlänge angemessen?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q3.2	<b>Satzschwierigkeit / -komplexität</b> <i>Ist die Satzstruktur angemessen?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q3.3	<b>Wortlänge</b> <i>Ist die Wortlänge angemessen?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Q3.4	<b>Wortschwierigkeit</b> <i>Sind die genutzten Wörter zielgruppengerecht?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Qualitätskriterien		sehr gut	ausreichend	unbefriedigend	Verbesserungsvorschläge
<b>Q4: Graphische Lesbarkeit – Entspricht das Layout den Bedürfnissen der Zielgruppe?</b>					
<b>Q4.1</b>	<b>Layout / optischer Gesamteindruck</b> <i>Sind das Layout und der optische Gesamteindruck des PIM ansprechend?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Q4.2</b>	<b>Eye-Catcher</b> (griffiger Titel, Bild) <i>Enthält das PIM ausreichende Eye-Catcher?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Q4.3</b>	<b>geeignete Gesamtlänge des Textes</b> <i>Ist die Gesamtlänge des Textes zielgruppengerecht?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Q4.4</b>	<b>Gliederung und Sinnzusammenhänge</b> (z.B. Informationen sind zu kurzen Abschnitten komprimiert; Abschnitte haben informative Überschriften; Informationen in sinnvoller und logischer Reihenfolge angeordnet; Zusammenfassung) <i>Werden die Informationen in einer logischen und sinnvollen Reihenfolge dargestellt?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Q4.5</b>	<b>Veranschaulichung</b> (Bilder, Grafiken) <i>Sind die genutzten Bilder und Grafiken klar und verständlich?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Q4.6</b>	<b>Farbige Überschriften und Hervorhebung von Stichpunkten</b> <i>Werden farbige Überschriften und Hervorhebungen von Stichpunkten sinnvoll eingesetzt?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Q4.7</b>	<b>Schriftgröße</b> (mind. 12) <i>Wird eine zielgruppengerechte Schriftgröße verwendet?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Q4.8</b>	<b>Schriftfarbe</b> (z.B. Kontrast zum Untergrund; Web-Links von „normalem“ Text unterscheidbar) <i>Werden Schriftfarben sinnvoll eingesetzt?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Qualitätskriterien		sehr gut	ausreichend	unbefriedigend	Verbesserungsvorschläge
<b>Q4: Graphische Lesbarkeit – Entspricht das Layout den Bedürfnissen der Zielgruppe?</b>					
<b>Q4.9</b>	<b>Schriftform</b> (schnörkellose Schrift, z.B. Arial) <i>Ist die Schriftart leicht lesbar?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Q4.10</b>	<b>Corporate Design</b> (Wiedererkennung, z.B. Logo) <i>Ist ein Corporate Design erkennbar?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Kondensiertes Instrument basierend auf den Arbeiten von Charnock et al. (1999); Herm & Linden (2013); Sänger et al. (2006); Shoemaker et al. (2014); Zhang et al. (2015).

Bitte zitieren Sie die UPIM-Check wie folgt:

Krieger, T., Salm, S., Mollenhauer, J., Cecon, N., Dresen, A., Houwaart, S., Schwickerath, K., Gottel, A., & Arning, A. (2020). *UPIM-Check (User-friendly Patient Information Material Checklist)*. Köln, Bonn, Düsseldorf: Universität zu Köln, Haus der Krebs-Selbsthilfe – Bundesverband, Krebsgesellschaft Nordrhein-Westfalen.